

Новая рациональность “заставляет” действовать так, чтобы мир усложнялся, не нанося ущерба общечеловеческим интересам.

В настоящее время мы оказываемся в мире философской достаточности (новой рациональности) и, как обычно, – научной неполноты (мы живем не в мире Эйнштейна, а в реальном мире). Общие тенденции ясны, детали размыты.

1. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М., 1986, С.41 – 42.

2. См.: Утробин И.С. Сложность, развитие, научно-технический прогресс. Иркутск, 1991.

В.П.Котенко  
г. Санкт-Петербург

### ТЕХНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И РАЦИОНАЛЬНОСТЬ

Цель и задача технической школы – подготовка не только высокопрофессионального специалиста, но и культурного, разносторонне развитого человека с гуманистически ориентированным мировоззрением.

Наибольших успехов в гуманитарной подготовке специалиста можно достичь тогда, когда не только преподаватели социально-гуманитарных дисциплин, но и преподаватели технических дисциплин будут ориентировать студентов на необходимость приобретения знаний, которые бы способствовали решению мировоззренческих и общечеловеческих проблем.

В решении этой задачи важное место принадлежит технической культуре.

Развитие техники есть глубоко рациональный процесс, поскольку сама техника возникает как результат рациональной деятельности человека. Развитие техники детерминировано также социальными факторами. Общество и техника предстают в тесном переплетении взаимных причинно-следственных связей. В силу этого, не только собственно техника оказывается глубоко включенной в культуру, но и техникзнание оказывается неполным в отрыве от культурных составляющих. Гуманитарное знание и культура вторгаются в техническое знание на этапе выработки приоритетов и направлений технического развития. Без использования этих составляющих рациональное управление, планирование и прогнозирование технического развития в современном мире становится невозможным. Техническая культура, таким образом, является важнейшей составляющей технического знания. Этот термин обозначает синтез рациональных методов и процедур технического знания с привносимыми в технику социокультурными особенностями, которые являются общественно необходимыми для управления ходом технического прогресса. Такое определение технической культуры позволяет вписать в систему технического знания большинство методов выработки обоснованных управленческих решений и позволяет избежать преувеличения роли техники и технократической узости суждений о современной культуре. Управленческие решения в области, связанной с техническим прогрессом, представляют собой совокупность ценностно нагруженных суждений, описывающих допустимые рамки технического развития и

его наиболее желательное для общества направление. На уровне технической культуры происходит целеполагание в техническом развитии общества.

Второй составляющей технической культуры является общественное освоение созданной обществом техники и технологии. Освоение техники предполагает, что она становится доступной для практического применения ее любым членом общества. Техническая культура формируется не только как синтез достижений развития культуры, науки и техники, но и как совокупность принципиально трудно вербализуемого (передаваемого с помощью слов) знания, такого, как практические навыки и умения.

Третьей составляющей в технической культуре является то, что описывается как "культура производства" и как "культура труда". Современные технологии предъявляют достаточно высокие требования к социокультурным трудовым качествам работников; которыми во многом определяется способность общества к восприятию новых технологий созданных обществом и импортированных. Проблема внедрения новых технологий включает в себя освоение новых методов организации производства и управления им, практическое освоение работниками новых приемов и методов труда, создание и внедрение новых организационных структур производства, нахождение адекватной адаптации созданных разработчиками идеальных моделей тех или иных компонентов новой технологии к практическим условиям конкретного производства.

В содержание понятия "техническая культура" должны быть введены факторы, описывающие специфические трудовые особенности населения. Учету подлежат факторы описывающие трудовой этнос коллективов, социально-профессиональных и национально-культурных групп, показатели, дающие усредненный взгляд на трудовые качества отдельной личности работника. Отношение к труду, технологическая дисциплина и дисциплина труда, способность человека к положительной концентрации внимания и др. имеют огромное значение для практической реализации технических проектов. Они находят выражение в физических и интеллектуальных качествах работника. В реализации этих факторов в настоящее время большую роль играет процесс внедрения ЭВТ и АСУ, а также проблема социального отчуждения в процессе общественного труда и всей технической деятельности.

Воздействие информационной техники не ограничивается воздействием на культурный потенциал и способности отдельной личности. Это глобальный процесс, который может разрушить существующие локальные традиционные культуры. Отмечается противоречие между глобальной информационной культурой и существующими национальными, региональными, лингвистическими, религиозными и другими культурами. Как устная племенная культура не могла ужиться с аграрной письменной, а рукописная аграрная культура – с индустриальной печатью, так и печатная индустриальная культура должна будет уступить место бесконечного более богатому набору коммуникативных средств, основанных на компьютерах.

В заключение следует отметить, что техническое знание и техническая культура не сводимы друг к другу. Техническая культура явля-

ется лишь одной подсистемой технического знания, в число задач которой входит выработка общественно значимых идеалов развития и общественное освоение вновь созданной техники. Редукция технического развития к технической культуре на практике означала бы потерю активного творческого начала в техническом прогрессе, а развитие технического знания в отрыве от технической культуры привело бы к торжеству технического детерминизма, к социальному краху.

О.Н.Жеманов  
г. Екатеринбург

### **ПРОБЛЕМА РАЦИОНАЛЬНОСТИ ИСТОРИИ НА РУБЕЖЕ XX – XXI ВЕКОВ**

Актуализация проблемы рациональности в общественном развитии выступает как очевидное свидетельство сложности и противоречивости цивилизационных процессов на рубеже XX – XXI веков. В настоящее время характерной особенностью исследований рациональности (а нас будет больше интересовать рациональность жизненного мира, а конкретнее – рациональность истории) является стремление философов, социологов, культурологов и представителей других наук ограничивать рассмотрение рациональности в основном границами разума. Речь идет о преимущественном внимании к различным формам разума, разумной деятельности человека, ее достижениям и перспективам. Такой подход, с нашей точки зрения, не позволяет адекватно судить о рациональности истории. Результатом этого подхода возможно считать увязывание рациональности истории главным образом с успехами и завоеваниями науки, с распространением знаний в обществе, в приобщении человека к ним. Более того, следствием этого же подхода, на которое нам кажется важным обратить внимание, представляется увязывание нарастания рациональности истории в XX столетии главным образом с искусственно осуществляемыми в обществе "сверху" мерами, игнорирование влияния в распространении и утверждении рациональности естественного хода событий в социальной жизни, совершающегося в повседневных обстоятельствах жизни человека.

Рациональность истории, а ее определение нам кажется возможным вести речь о соответствии или противоречии между человеческой деятельностью, ее результатами и теми механизмами, которые эту деятельность обеспечивают, неверно увязывать лишь с успехами науки, распространением знаний, с приобщением членов общества к достижениям разума и в конечном итоге с искусственно проводимыми сверху в общественной жизни мерами руководящих групп, органов власти и т.д. В столь ограниченном понимании рациональности истории видно игнорирование природы человека, своеобразие его существования, если рассматривать последнее с учетом многообразия жизнедеятельности человека. Бесспорно, что в подходе к проблеме рациональности истории заслуживают внимания соображения о сердце и разуме человека как выражении двух начал, двух глубочайших сил человека, которые мучительно противоборствуют, придавая тем самым динамический, а подчас и трагический характер человеческому существованию. В проявлениях